



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen

Høringssvar sendt pr. e-mail:

Til: hoering@fvst.dk

Kopi: ansg@fvst.dk & mehul@fvst.dk

2013.10.17

Lov om ændring af lov om hunde samt mark og vejfredsloven / j.nr. 2013-15-25-06552

Dansk Terrier Klub og Dansk Terrier Klubs Bull Image Gruppe fremsender hermed bemærkninger til forslag til lov om ændring af loven om hunde, herunder den del af mark og vejfredsloven vedr. hunde, der overføres til førstnævnte.

Generelt

Vi bifalder, at definitionen af skambid ændres, og at der sker forbedring omkring hundeejerens mulighed for at bede om evaluering af hundesagkyndig.

Desværre finder vi lovudkastet skuffende uambitiøst mht. tiltag, der reelt sikrer færre alvorlige hundebid på mennesker og hunde, hundeejernes retssikkerhed og dyrevelfærd for hunde.

Derudover finder vi det stærkt kritisabelt, at bevarelse af forbudslisten begrundes i enkeltstående dele af det sparsomme datagrundlag, som evalueringen af hundeloven¹⁾ er baseret på. Vi påpeger, at Iben Meyer, der er medforfatter, netop understregede på høringen den 2/10³⁾, at datagrundlaget udelukkende kan anvendes i samlet helhed.

Vi mener desuden, at da evalueringen netop er baseret på et meget sparsomt datagrundlag, skal der fastsættes et tidspunkt for en ny evaluering – denne gang på et tilstrækkeligt datagrundlag.

Vores overordnede betragtninger uddybes i det efterfølgende.

1. Færre alvorlige hundebid på mennesker og hunde

Evaluering af hundelovens forbudsordning¹⁾ viser tydeligt, at den nuværende hundelovs forbud af 13 racer ikke nedbringer de mange tusinde årlige alvorlige bid på mennesker og hunde - og at relationen imellem ejer og hund er væsentligste faktor for en velfungerende hund.

Det betyder, at fastholdelse af forbud mod 13 racer ikke øger den faktiske tryghed i det danske samfund.

Ejer

Det er derfor meget beklageligt, at lovslaget ikke understøtter det ansvarlige hundeejerskab. Den eneste lovgivning, Calgary modellen, der dokumenteret har nedbragt antallet af alvorlige hundebid (92,5 % over en 23 års periode) viser, at licens, funktionel registrering og oplysning giver markant positive resultater.



Opdræt og salg

Lovforslaget mangler også indsatser omkring salg og opdræt af hunde. En hvalps afstamning, dens opvækst og opdrætterens evne til at rådgive og udvælge egnede hvalpekøbere har væsentlig betydning for, hvordan hunden udvikler sig adfærdsmæssigt.

En stor kilde til dårligt fungerende hunde er hundehandel, hvor hunde opkøbes på såkaldte hundefabrikker i ud- eller indland og ukritisk videresælges til hvem som helst. Det er hvalpe, der er opfostrede under dyrevelfærdsmæssige stærkt kritisable forhold og derfor også er både adfærds- og helbredsmæssigt dårligt fungerende.

Fødevareministeriets rapport vedr. avl af dyr²⁾ adresserer overtypning og arveligt betingede sygdomme i hundeavl og anbefaler specifikt, at der ikke må avles på hunde, som er frygtssomme og aggressive. Derudover omtales indirekte juridiske virkemidler, som købeloven, der gør køber af hund i stand til at gøre et erstatningsansvar - i forbindelse med sundhedsproblemer - gældende over for sælger. Det kræver, at sælger/opdrætter kan spores.

En udvidet central registrering af hunde kombineret med ejer- og opdrætterlicens kan netop anvendes til at underbygge dette – samt til at identificere dårligt fungerende hunde samt uansvarlige ejere og opdrættere i det danske samfund.

Forbudsliste

Det er dokumenteret, at der ikke er fagligt belæg for at definere nogen hunderace som farligere end andre¹⁾. Derfor er der intet grundlag for at forbyde nogle racer, hvorfor raceforbuddet bør fjernes. Det er i øvrigt en holdning, der deles af faglige eksperter, som Den Danske Dyr lægeforening, Dyreetisk råd og Dyrenes Beskyttelse.

Derudover har mange lande/stater med mangeårig erfaring med racespecifik lovgivning ophævet raceforbud og -restriktioner i erkendelse af, at lovgivningen har haft ingen eller negativ effekt.

2. Hundeejeres retssikkerhed

Politiet fungerer både som udøvende og dømmende magt i hundesager, og politiet er ikke forpligtet til at følge den hundesagkyndiges anbefalinger.

Derfor er det uacceptabelt, at hundeejere ikke har mulighed for at få prøvet deres sag ved en domstol. Lige som det er uacceptabelt, at en retssag ikke udsætter en eventuel aflivning af hund, indtil sagen er afgjort.

Omvendt bevisbyrde

Størsteparten af Danmarks ca. 585.000 hunde har ikke en stamtavle, og hunderace kan ikke bestemmes vha. DNA test⁴⁾. Derfor er anvendelse af omvendt bevisbyrde ved fastsættelse af en hunds race eller blanding retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt.

Det er som minimum nødvendigt at fastlægge præcist, hvilken dokumentation der anerkendes som bevis for en hunds afstamning, samt hvornår politiet har ret til at afkræve hundeejeren denne dokumentation.

Hundesagkyndig

Vi betragter det som en selvfølge, at de hundesagkyndige har veterinærfaglig baggrund.



3. Dyrevelfærd

Forringelser i dyrevelfærd

Vi finder, at hundeloven giver mulighed for uansvarligt hundehold og opdræt, der medfører flere dårligt fungerende hunde og dermed flere alvorlige hundebid:

- 1. Hold af hunde og hvalpe, hvor besidder ikke har fast ophold:** Der kan gives tilladelse til hold af hund et sted, hvor den, der er ansvarlig for hunden, ikke har fast ophold. Derudover nævnes specifikt, at en hund over 4 uger skal have daglig menneskelig kontakt og adgang til frisk vand, men intet om hunde under 4 uger.
Det er ikke acceptabelt, at loven åbner mulighed for, at der kan holdes hund og opdrættes hvalpe, hvor besidderen ikke bor - og at hvalpe under 4 uger ikke skal have daglig menneskelig kontakt.
- 2. Lænehundens opholdsareal:** Ændring af hundeloven betyder, at en 'lænehunds' min. opholdsareal formindskes med 64 %, idet min. længden af lænken nedsættes fra 5 til 3 meter. Det forværres yderligere af, at loven giver mulighed for, at holde hunden bundet i op til 12 timer pr. dag
- 3. Hvalpe i hundegård:** I forbindelse med hold af hunde i hundegård angives det, at hunde over 4 uger skal have mindst 1 times daglig menneskelig kontakt, men det angives ikke, at hvalpe under 4 uger skal have daglig menneskelig kontakt. Det er ikke acceptabelt.

Tidligere mark og vejfred

Vi er bekymrede for såvel dyrevelfærd som retssikkerhed i forbindelse med følgende punkter fra loven om mark og vejfred, som nu integreres i loven om hunde:

- 1. Lovligheden af at skyde en hund i nødværge:** Dette kan anvendes til at dræbe eller skade hunde uretmæssigt. Der skal tages lovgivningsmæssige tiltag til, at det ikke sker.
- 2. Lovligheden af at jage en hund bort fra sin grund:** Det skal angives, at der ikke må anvendes nogen form for vold til dette.
- 3. Omstrejfende hunde:** Borgerne skal have ret til at aflevere omstrejfende hunde til politiet eller til et andet af politiet anvist sted. Vi ser gerne, at lovgivningen giver politiet mulighed for at internere hunde i samarbejde med forud godkendte dyreværnsorganisationer. Politiet skal være forpligtet til at kontrollere hunde for chip/tatovering og kontakte ejeren hurtigst muligt, hvis hunden er ID-mærket og korrekt registreret i Dansk Hunderegister.



4. Ny evaluering skal fastsættes

Fødevareministeren fastslog på udvalget for fødevarer, landbrug og fiskeris høring om hundeloven den 2. oktober 2013, at hun ønsker at bibeholde forbudslisten, da:

1. Antallet af registreringer af de pågældende racer i Dansk Hunderegister er faldet siden forbuddets indførelse.
Vi påpeger, at det er evident, at et sådan fald sker, da ejere netop ikke registrerer forbudte hunderacer. Efter pitbull terrier og tosa blev forbudt i 1991, skete der en voldsom stigning i registrering af Amerikansk Staffordshire Terrier set i forhold til, hvor mange racerene hunde, der blev opdrættet af denne race. Eksempelvis blev der i 2009 registreret 82 racerene Amerikanske Staffordshire Terriers, mens der i Dansk Hunderegister blev registreret 1.115 hunde som denne race.
2. De forbudte racer udgør en forholdsvis stor andel af de skambidssager, som politiet har håndteret. Her er det væsentligt at anføre, at:
 - Iben Meyer, der sammen med Björn Forkman har udarbejdet Evaluering af hundelovens forbudsordning¹⁾, understregede på Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris høring om hundeloven den 2. oktober 2013, at ingen af de anvendte datakilder kan anvendes alene, da datagrundlaget ikke er tilstrækkeligt.
 - Politiets sager kun udgør en lille del af de alvorlige hundebid i Danmark.
 - Politiet har udtalt, at deres opgørelse er upræcis.
 - Politiet benytter omvendt bevisbyrde/visuel bedømmelse til fastsættelse af race. Dvs. at hvis ejeren ikke kan dokumentere hundens race/blanding kan den figurere i opgørelserne som værende af en forbudt race.
I den forbindelse gør vi også opmærksom på, at Pernille Hansen fra Den Danske Dyr-lægeforening ved høringen den 2. oktober³⁾ udtalte, at der ikke er faglig begrundelse for at antage, at man på grundlag af en hunds udseende med sikkerhed kan fastslå, hundens race - eller om den vil udvise farlig adfærd.
 - Foreningen Fair Dog, som er en organisation, der har assisteret ved et stort antal sager vedr. hundeloven, har påpeget, at politiets oversigt ikke omfatter alle sager, som foreningen har kendskab til.

Ministeren udtalte endvidere, at da hunde af de forbudte racer fortsat er i live, kan der senere ske et fald i alvorlige bid.

Da evaluering af hundelovens forbudsordning konkluderer, at der ikke kan findes stærke indikationer på, at forbudsordningen har haft den ønskede reducerende effekt på antallet og omfanget af bidskader, baseres en eventuel fastholdelse af forbudslisten ikke på et videnskabeligt dokumenteret erfaringsgrundlag.

Evalueringen af hundelovens forbudsordning¹⁾ påpeger, at en evaluering på et senere tidspunkt kan komme til andre resultater end den nuværende evaluering.



Derfor mener vi, at der skal fastlægges en ny evaluering af hundelovens forbudsordning om min. 3 år. På det tidspunkt er størsteparten af hundene af de forbudte racer ikke længere i live, og den resterende del er "seniorer".

Det er yderst vigtigt, at der i den mellemliggende periode indsamles retvisende statistisk data. Det betyder bl.a., at politiets opgørelser skal omfatte alle hundesager, uanset hvilke hunderacer eller blandinger der er involveret – samt hvorledes race/blanding er fastsat.

Således undgås det, at den fremtidige evaluering i lighed med den nuværende evaluering¹⁾ baseres på "et meget sparsomt datamateriale" (citat Minister Karen Hækkerup⁵⁾).

Med venlig hilsen

Robert Raeder

Næstformand
Dansk Terrier Klub
Arndrupvej 3, 6240 Løgumkloster
Tlf. 3024 8256

&

Formand
DTKs Bull Image Gruppe
politik@bull-image-gruppen.dk
www.bull-image-gruppen.dk



5 punkts plan og bilag (FLF 2012-13 alm. del - bilag 236):

www.issuu.com/dtkbig

- 5 punkts plan
- Vidste du det om hunde
- Hunde alvorligt taget
- Sådan passer du din hund
- Deklaration af hund

Kilder

- ¹⁾ Evaluering af hundelovens forbudsordning (I. Meyer, B. Forkman, 12. august 2013).
- ²⁾ Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende avl af dyr (Fødevareministeriet, august 2013).
- ³⁾ Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris høring om hundeloven den 2. oktober 2013.
- ⁴⁾ Den Danske Dyrælgeforening.
- ⁵⁾ 2012-13 FLF Alm. del Bilag 361 – brev af 20. september 2013 fra Minister Karen Hækkerup til Folketingets Retsudvalg og Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.